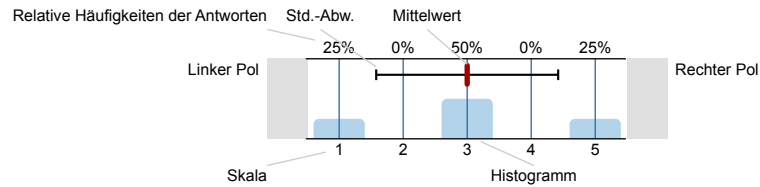


Legende

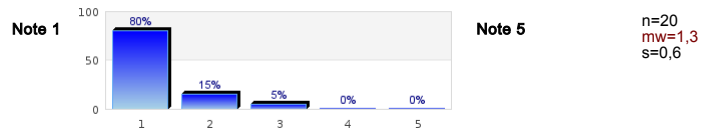
Fragetext



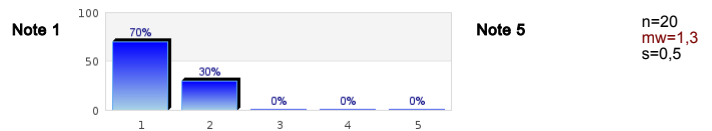
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bitte vergeben Sie für die folgenden Kriterien Schulnoten von 1 - 5

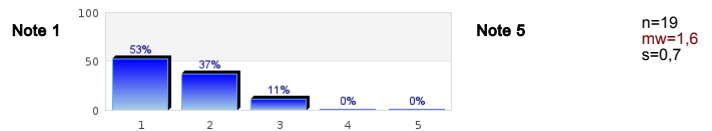
1.1) Themeneingrenzung und Vortragsgliederung



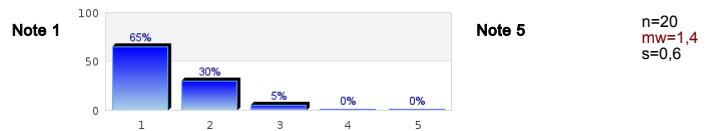
1.2) Qualität der Beispiele und Präsentation



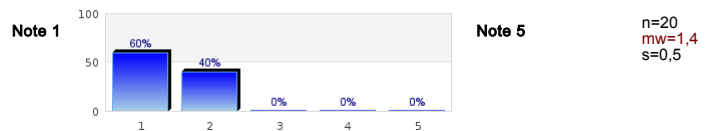
1.3) Informationsgehalt des Vortrags



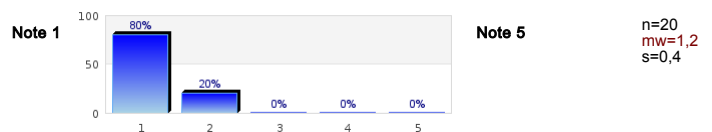
1.4) Praxisbezug des Vortrags



1.5) Orientierung des Vortrags an den Bedürfnissen von Studierenden

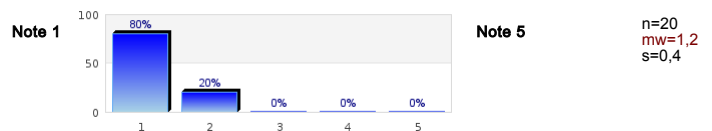


1.6) Vermittlung der Vortragsinhalte (didaktische Qualität)

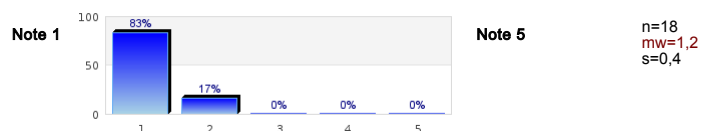


2. Ihr Eindruck von den Dozent/innen

2.1) Wie bewerten Sie die Fach- und Sachkompetenz des/der Dozent/in für diesen Vortrag?

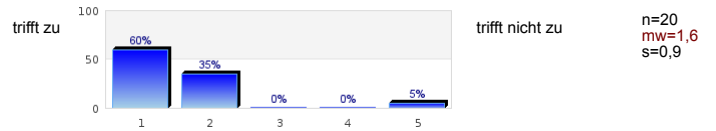


2.2) Wurde auf Fragen eingegangen und Wünsche der Teilnehmer/innen berücksichtigt?

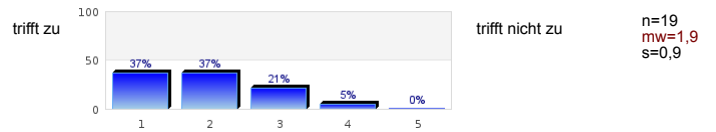


3. Ihre persönliche Einschätzung

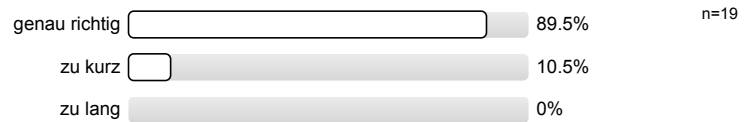
3.1) Der Vortrag hat mir Spaß gemacht.



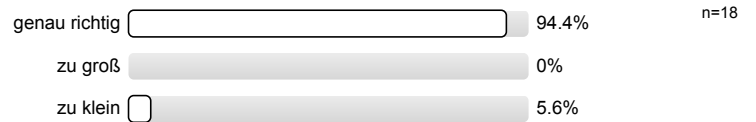
3.2) Ich habe persönlich von dem Vortrag profitiert.



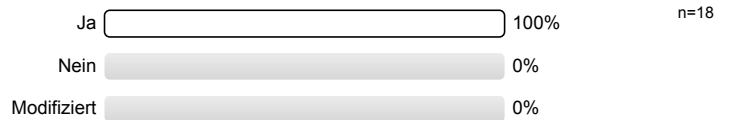
3.3) Dauer der Veranstaltung



3.4) Gruppengröße



3.5) Sollte die Veranstaltung wieder angeboten werden?



3.6) Welche Themengebiete wünschen Sie sich ausführlicher oder zusätzlich?

Noch ein paar Tricks u. Tipps ^{neue} wären super!

positive denken

~~_____~~

praktische Tipps, jedoch wurde für diese Punkte ja auf weitere Veranstaltungen und Workshops verwiesen. ☺

3.7) Welche Anregungen haben Sie für eine Wiederholung des Vortrags?

Vertiefung von einzelnen wichtigen Aspekten

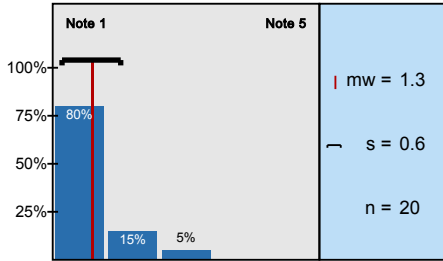
auswachen Defekt

Ziemlich unterschwellig, dass gerade beim Pareto-Prinzip die Facen nicht perfekt waren, wie die restliche Präsentation. ☺

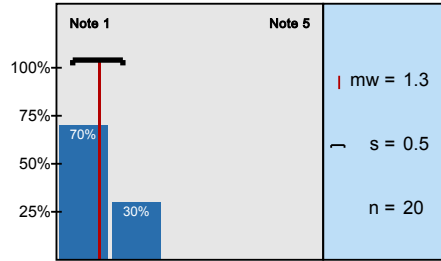


Histogramme zu den Skalafragen

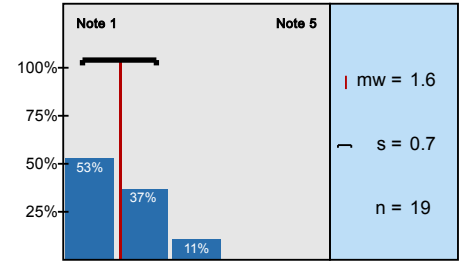
Themeneingrenzung und Vortragsgliederung



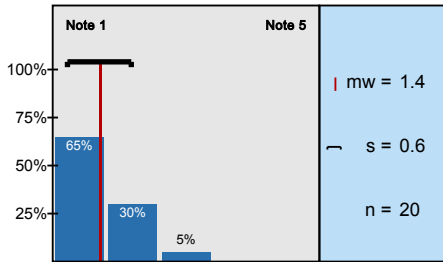
Qualität der Beispiele und Präsentation



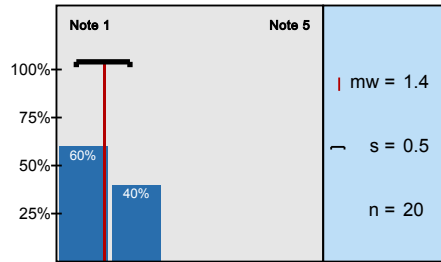
Informationsgehalt des Vortrags



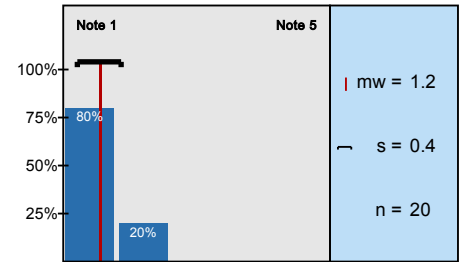
Praxisbezug des Vortrags



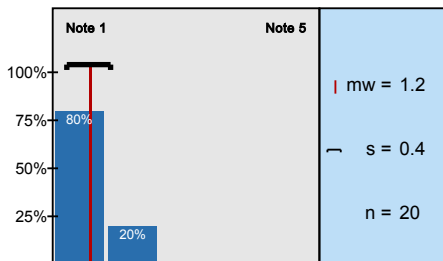
Orientierung des Vortrags an den Bedürfnissen von Studierenden



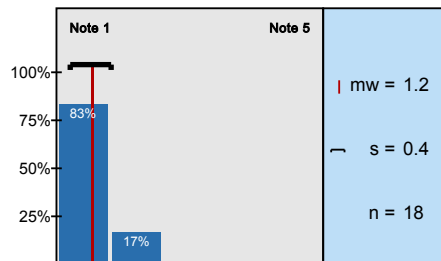
Vermittlung der Vortragsinhalte (didaktische Qualität)



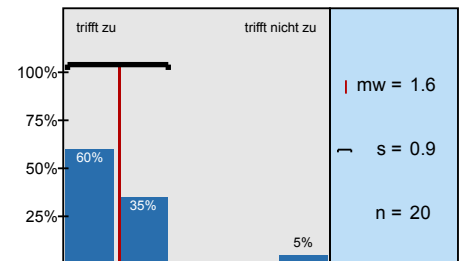
Wie bewerten Sie die Fach- und Sachkompetenz des/der Dozent/in für diesen Vortrag?



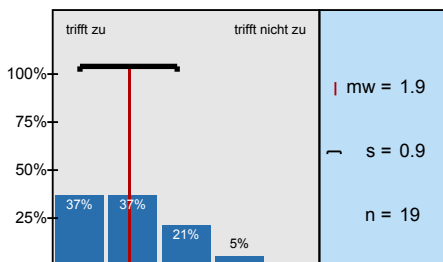
Wurde auf Fragen eingegangen und Wünsche der Teilnehmer/innen berücksichtigt?



Der Vortrag hat mir Spaß gemacht.



Ich habe persönlich von dem Vortrag profitiert.



Profillinie

Teilbereich: Career Service
 Name der/des Lehrenden: Career Service
 Titel der Lehrveranstaltung: Sehen.Verstehen.Behalten - Steinbichl - 07.10.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte vergeben Sie für die folgenden Kriterien Schulnoten von 1 - 5

Kriterium	Note 1	Note 2	Note 3	Note 4	Note 5	n	mw	md	s
1.1) Themeneingrenzung und Vortragsgliederung	■					20	1,3	1,0	0,6
1.2) Qualität der Beispiele und Präsentation	■					20	1,3	1,0	0,5
1.3) Informationsgehalt des Vortrags		■				19	1,6	1,0	0,7
1.4) Praxisbezug des Vortrags		■				20	1,4	1,0	0,6
1.5) Orientierung des Vortrags an den Bedürfnissen von Studierenden		■				20	1,4	1,0	0,5
1.6) Vermittlung der Vortragsinhalte (didaktische Qualität)	■					20	1,2	1,0	0,4

2. Ihr Eindruck von den Dozent/innen

Kriterium	Note 1	Note 2	Note 3	Note 4	Note 5	n	mw	md	s
2.1) Wie bewerten Sie die Fach- und Sachkompetenz des/der Dozent/in für diesen Vortrag?	■					20	1,2	1,0	0,4
2.2) Wurde auf Fragen eingegangen und Wünsche der Teilnehmer/innen berücksichtigt?	■					18	1,2	1,0	0,4

3. Ihre persönliche Einschätzung

Kriterium	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) Der Vortrag hat mir Spaß gemacht.	■		20	1,6	1,0	0,9
3.2) Ich habe persönlich von dem Vortrag profitiert.	■		19	1,9	2,0	0,9