

"Zeitmanagement" am 08.03.2016

Teilnehmer: 24
ausgefüllte Evaluationsbögen: 18

Wie haben Sie von der Veranstaltung erfahren?
(Mehrfachnennungen möglich)

aus "einBLICK" der Universität Würzburg 1
jaus einer anderen Web-Site (IGZ, SFT,) 6
per E-Mail 4
von KollegInnen 0
von Professoren/Dozenten 0
Veranstaltungsposter, -flyer 3
Social Media 3
andere Quelle 8

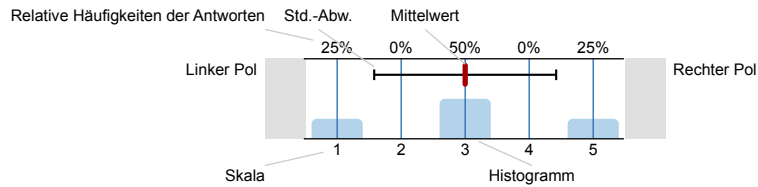


Beurteilung der Veranstaltung:

	trifft voll zu		trifft eher zu		trifft eher nicht zu		trifft gar nicht zu		keine Angabe	
Inhalt gut gegliedert	10	56%	8	44%	0	0%	0	0%	0	0%
verständlich präsentiert	9	50%	9	50%	0	0%	0	0%	0	0%
wurde Erwartungen gerecht	7	39%	9	50%	2	11%	0	0%	0	0%
anregende Zusätze	9	50%	8	44%	1	6%	0	0%	0	0%
Wünsche der TN berücksichtigt	14	78%	4	22%	0	0%	0	0%	0	0%
Informationsumfang umfassend	10	56%	7	39%	1	6%	0	0%	0	0%
bin mit Dozent/Dozentin zufrieden	14	78%	4	22%	0	0%	0	0%	0	0%
zeitlicher Rahmen angemessen	8	44%	9	50%	1	6%	0	0%	0	0%
Fachwissen erweitert	7	39%	9	50%	2	11%	0	0%	0	0%
für späteren Berufseinstieg nützlich	8	44%	8	44%	1	6%	0	0%	1	6%
für eine mögliche Ausgründung nützlich	7	39%	7	39%	1	6%	0	0%	3	17%
mit der Veranstaltung zufrieden	10	56%	8	44%	0	0%	0	0%	0	0%
Kollegen zur Teilnahme raten	10	56%	7	39%	0	0%	0	0%	1	6%

Legende

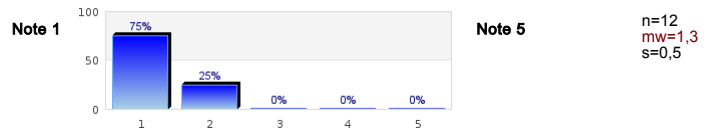
Frage-
text



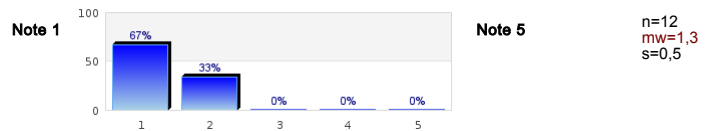
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bitte vergeben Sie für die folgenden Kriterien Schulnoten von 1 - 5

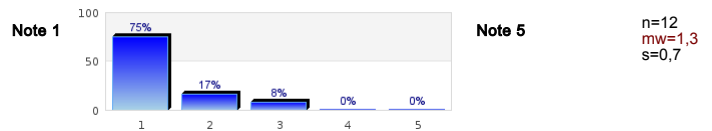
1.1) Themeneingrenzung und Seminargliederung



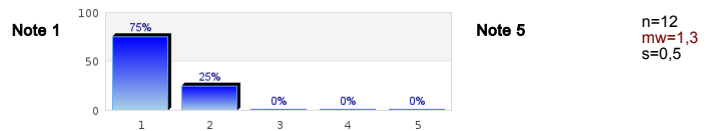
1.2) Qualität der Beispiele und Übungen



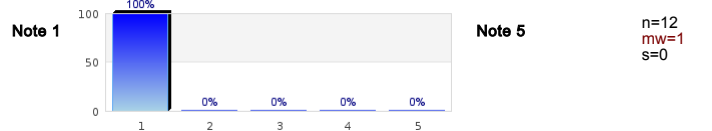
1.3) Informationsgehalt des Seminars



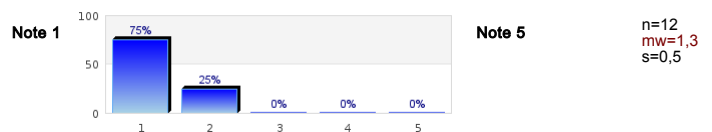
1.4) Praxisbezug des Seminars



1.5) Orientierung des Seminars an den Bedürfnissen von Studierenden

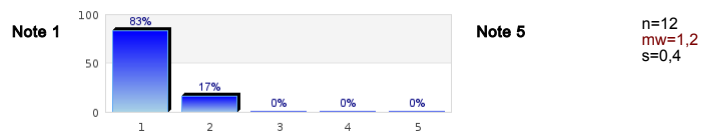


1.6) Vermittlung der Seminarinhalte (didaktische Qualität)

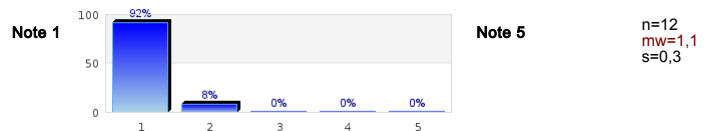


2. Ihr Eindruck von den Dozent/innen

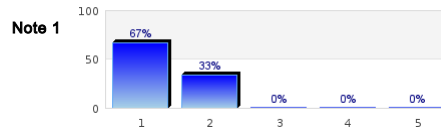
2.1) Wie bewerten Sie die Fach- und Sachkompetenz des/der Dozent/in für dieses Seminar?



2.2) Wurde auf Fragen eingegangen und Wünsche der Teilnehmer/innen berücksichtigt?



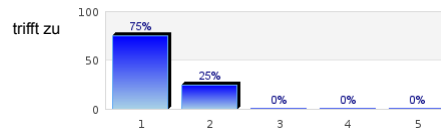
2.3) Bei praktischen Übungen: wie konstruktiv und hilfreich waren die Kommentare des/der Dozent/in?



Note 5
n=12
mw=1,3
s=0,5

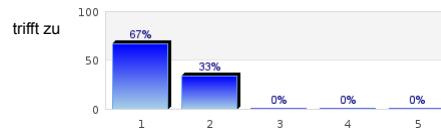
3. Ihre persönliche Einschätzung

3.1) Das Seminar hat mir Spaß gemacht.



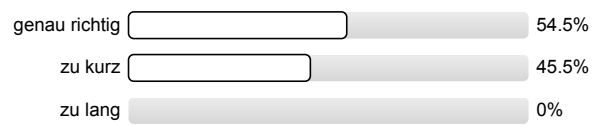
n=12
mw=1,3
s=0,5

3.2) Ich habe persönlich von dem Seminar profitiert.



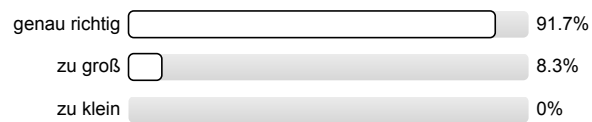
n=12
mw=1,3
s=0,5

3.3) Dauer der Veranstaltung



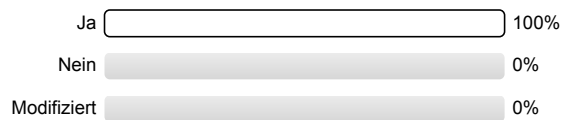
n=11

3.4) Gruppengröße



n=12

3.5) Sollte die Veranstaltung wieder angeboten werden?



n=11

3.6) Kommentare und Verbesserungsvorschläge

mehr Sitzungen!

Reflexionsrunde zu lang für 4 x 2 Stunden.

↳ mehr Sitzungen

Vielen Dank für das gute Seminar! Meinert-
wegen dürfte es noch länger dauern und mehr
Themen behandeln.

Feedbackrunde zu Beginn sind zu lang
-> Dozent wird bei letzten Teilnehmern ungeduldet, Teilnehmer langweilen sich
Begrenzung auf 2-30 Sek. pro Person am letzten Tag war ~~ist~~ sinnvoll.
Apps waren sehr hilfreich

Stets gut gelaunte und überaus motivierte Seminarleiter!

Mehr Zeit einplanen, evtl. eine Woche länger,
? für Feedbackrunde

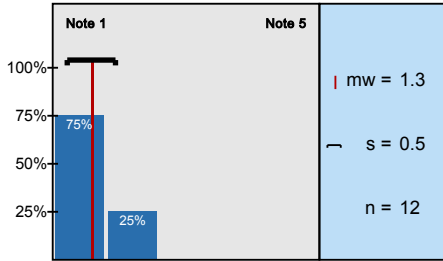
⊗ ein Treffen Nachtreffen organisieren,
um zu sehen was es noch braucht hat

3.7) Welche anderen Veranstaltungen wünschen Sie sich im Rahmen des Career Service?

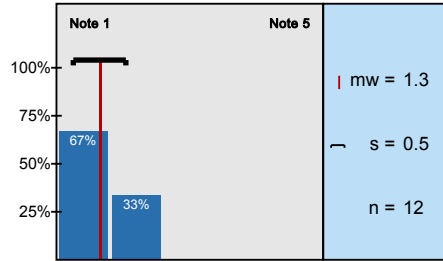
mehr von den Vorhandenen

Histogramme zu den Skalafragen

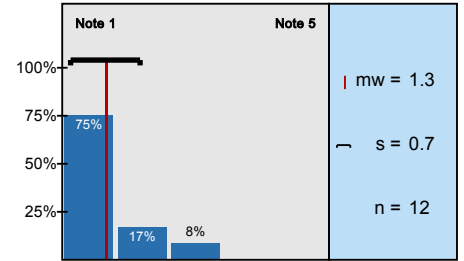
Themeneingrenzung und Seminargliederung



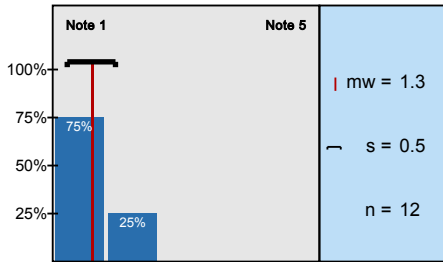
Qualität der Beispiele und Übungen



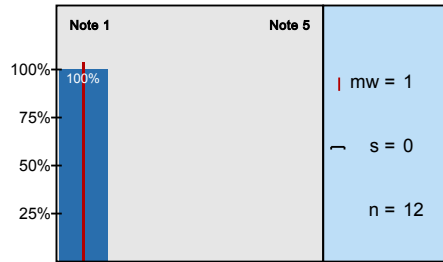
Informationsgehalt des Seminars



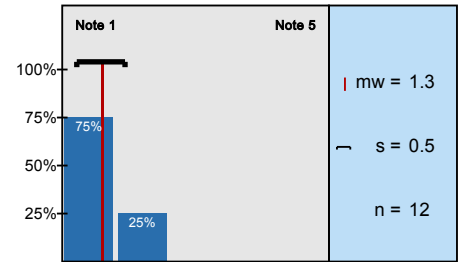
Praxisbezug des Seminars



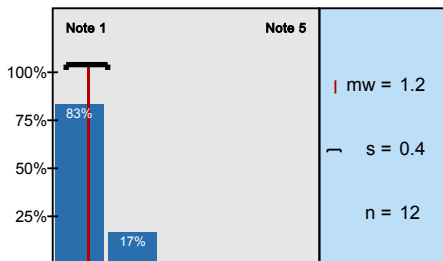
Orientierung des Seminars an den Bedürfnissen von Studierenden



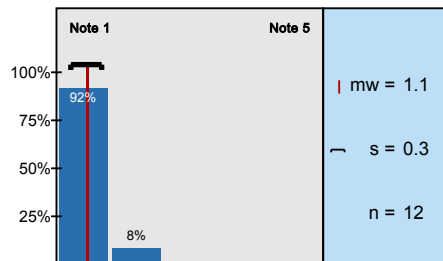
Vermittlung der Seminarinhalte (didaktische Qualität)



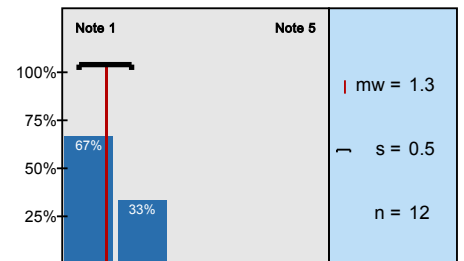
Wie bewerten Sie die Fach- und Sachkompetenz des/der Dozent/in für dieses Seminar?



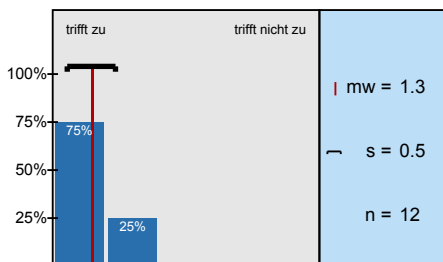
Wurde auf Fragen eingegangen und Wünsche der Teilnehmer/innen berücksichtigt?



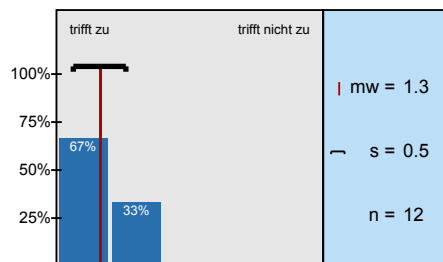
Bei praktischen Übungen: wie konstruktiv und hilfreich waren die Kommentare des/der Dozent/in?



Das Seminar hat mir Spaß gemacht.



Ich habe persönlich von dem Seminar profitiert.



Profillinie

Teilbereich: Career Service
 Name der/des Lehrenden: Career Service
 Titel der Lehrveranstaltung: Selbstorganisation/Zeitmanagement - Steinbichl - 02./9./16./23 November 2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte vergeben Sie für die folgenden Kriterien Schulnoten von 1 - 5

Kriterium	Note 1				Note 5	n	mw	md	s
1.1) Themeneingrenzung und Seminargliederung	■					12	1,3	1,0	0,5
1.2) Qualität der Beispiele und Übungen	■					12	1,3	1,0	0,5
1.3) Informationsgehalt des Seminars	■					12	1,3	1,0	0,7
1.4) Praxisbezug des Seminars	■					12	1,3	1,0	0,5
1.5) Orientierung des Seminars an den Bedürfnissen von Studierenden	■					12	1,0	1,0	0,0
1.6) Vermittlung der Seminarinhalte (didaktische Qualität)	■					12	1,3	1,0	0,5

2. Ihr Eindruck von den Dozent/innen

Kriterium	Note 1				Note 5	n	mw	md	s
2.1) Wie bewerten Sie die Fach- und Sachkompetenz des/der Dozent/in für dieses Seminar?	■					12	1,2	1,0	0,4
2.2) Wurde auf Fragen eingegangen und Wünsche der Teilnehmer/innen berücksichtigt?	■					12	1,1	1,0	0,3
2.3) Bei praktischen Übungen: wie konstruktiv und hilfreich waren die Kommentare des/der Dozent/in?	■					12	1,3	1,0	0,5

3. Ihre persönliche Einschätzung

Kriterium	trifft zu				trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) Das Seminar hat mir Spaß gemacht.	■					12	1,3	1,0	0,5
3.2) Ich habe persönlich von dem Seminar profitiert.	■					12	1,3	1,0	0,5